

Ministerie van Economische Zaken
t.a.v. minister H.G.J. Kamp
Postbus 20.401
2500 EK DEN HAAG

Uw brief van:
Zaaknummer:
Documentnummer: 201418000
Behandeld door: H.A. Birza
E-mail adres: Info@Veendam.nl
Tel. nummer: 0598 652222
Datum: 4-9-2014
Bijlagen: --
Verzenddatum: - 4 SEP 2014

Betreft: Windpark N33, verdiepend onderzoek zesde variant

Geachte heer Kamp,

Naar aanleiding van de op 24 april jl. bij de behandeling van de Structuurvisie Windenergie op Land zeer breed in de Tweede Kamer gedragen motie De Vries c.s., hebt u de provincie Groningen op 3 juli jl. de ruimte gegeven om een verdiepend onderzoek te doen naar een alternatieve variant (de zogenaamde zesde variant in de Eekerpolder) voor de positionering van een windpark langs de N33. De provincie Groningen heeft de handschoen opgepakt en heeft u bij brief op 29 augustus jl. geïnformeerd over de uitkomsten van dit onderzoek.

De uitkomsten van het onderzoek bevestigen wat de gezamenlijke gemeentelijke overheden in Oost Groningen in Streekraadverband (de gemeenten Veendam, Pekela, Menterwolde, Stadskanaal, en de nu tot Oldambt gefuseerde gemeenten Winschoten, Scheemda en Reiderland) in de Discussienota Energiek met Energie!* al geruime tijd hebben gecommuniceerd namelijk: er is in en nabij het N33-zoekgebied in Oost Groningen een locatie voor windparken, die op de voor de regio meest zwaarwegende criteria buitengewoon gunstiger scoort dan de eerder onderzochte locaties. Dat gebied komt grotendeels overeen met de huidige variant zes en kon toen dus al bogen op het brede draagvlak van de Streekraadgemeenten.

De variant zes scoort ten opzichte van variant vier wezenlijk beter op het onderdeel geluid. Het dichtbevolkte gebied waarin in de varianten 1 t/m 5 meerdere turbines zijn gepland, wordt in variant zes ontzien en dit betekent dat niet 4318 maar nog 1019 woningen geluidhinder van turbines ondervinden. Een afname van 3.351 woningen (ruim 77%) en een veelvoud daarvan aan personen. Dit is een voor Veendam erg belangrijk punt.

Ook landschappelijk scoort variant zes aanzienlijk beter omdat het windpark nu als een aangesloten geheel ontwikkeld kan worden in plaats van drie verspreid van elkaar liggende clusters. Op de overige onderdelen scoren variant vier en zes nagenoeg gelijkwaardig.

Het college van Gedeputeerde Staten van Groningen concludeert dat de zesde variant te verkiezen is boven de vierde en verzoekt u deze zesde variant samen met de provincie te realiseren.

Wij van onze kant sluiten ons daarbij aan en verzoeken u eveneens om de realisatie van de zesde variant mogelijk te maken.

De gemeente Veendam heeft zich steeds een voorstander getoond van windenergie op zich maar was en is tegen de opstelling van windturbines zoals deze in de varianten 1 t/m 5 zijn gepresenteerd. De realisatie van een windpark in de Eekerpolder zou voor Veendam een consequente voortzetting van de eerder gekozen lijn zijn.

Een brief met gelijke inhoud is per gelijke post gezonden aan uw collega, mevrouw M.H. Schultz van Haegen.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Veendam,



S.B. Swierstra,
burgemeester.



A. Castelein,
secretaris.

*zie bijlage 2 bij de brief van gedeputeerde Staten van Groningen dd. 29 augustus jl. en met name paragraaf 4.2.2. op blz. 14 met de uitkomst van de multicriteria-analyse windmolenpark Oost Groningen en de kaart met toelichting achter het rapport (bijlage 2a bij genoemde brief).

In afschrift aan:

- De raad van Veendam
- College van burgemeester en wethouders van Menterwolde
- College van burgemeester en wethouders van Oldambt
- College van gedeputeerde staten van Groningen